

Kære Danske Vandværker

Robert Jensen (Danske Vandværker) har tidligere rettet henvendelse til Miljø- og Ligestillingsministeriet med spørgsmål til reglerne om beskyttelse af BNBO.

Svaret sendes til Danske Vandværkers hovedpostkasse, da Robert Jensen er stoppet.

Spørgsmål og svar er gengivet nedenfor:

1. Hvordan er vandforsyningerne stillet i tilfælde, hvor kommunerne laver aftaler med lodsejere om f.eks. et sprøjteforbud i BNBO? Hvad ligger der i den høring, som kommunen ifølge vandforsyningslovens § 13 f er forpligtet til at foretage? Anses de som parter til aftalen og kan vandforsyningen vælge ikke at indgå aftalen, hvis den pågældende vandforsyning f.eks. finder, at den foreslåede erstatning er for høj?

Svar:

Det fremgår af bemærkningerne til § 13 f, stk. 2, i lov om vandforsyning mv.:

"Høring af vandforsyningen er begrundet i, at det er forventningen, at vandforsyningen afholder udgiften til det beløb, der ifølge aftalen tilkommer ejeren eller indehaveren af andre rettigheder over ejendommen, hvis vedkommende har et økonomisk tab som følge af aftalen. Det er således i den pågældende vandforsynings interesse at blive inddraget i fastsættelsen af beløbet. Pligten til at høre vandforsyningen i tilfælde, hvor kommunen indgår aftalen, skal ikke betragtes som en ret for vandforsyningen til at modsætte sig, at aftalen indgås."

Det er ministeriets vurdering, at kommunen kun vil indgå aftalen på vegne af vandforsyningen i et fåtal af tilfælde, eksempelvis hvor lodsejeren, som skal modtage erstatning, også er bestyrelsesmedlem i vandforsyningen, som skal betale erstatningen. I disse tilfælde kan vandforsyningen formelt set ikke modsætte sig det beløb, som kommunen fastlægger. Det er dog ministeriets vurdering, at dialogen mellem kommune og vandforsyning har til formål at bidrage til, at erstatningen fastlægges på et niveau, som vandforsyningen overordnet er enig i. Herudover skal erstatningen også ske i overensstemmelse med reglerne om vandsektorens økonomiske rammer, så det sikres, at vandforsyningerne kun kan afholde nødvendige udgifter til drikkevandsbeskyttende tiltag.

2. Er kommunen forpligtet til at forsøge at indgå en aftale med lodsejer, inden forpligtelsen til påbud træder i kraft? Skal de ifølge § 5 i bekendtgørelse om frister og krav til påbud og forbud om erhvervsmæssig anvendelse af pesticider inden for boringsnære beskyttelsesområder udstede påbud eller forbud, hvis en aftale ikke er indgået senest den 31. december 2024, uanset om et forsøg på aftale ikke er gennemført?

Svar:

Det fremgår af § 24 a, stk. 1, i lov om miljøbeskyttelse:

*"Når der ifølge en risikovurdering foretaget efter regler udstedt i medfør af § 13 e i lov om vandforsyning m.v. er behov for indsatser til beskyttelse af drikkevandsinteresser mod fare for forurening fra erhvervsmæssig anvendelse af pesticider i boringsnære beskyttelsesområder udpeget efter regler udstedt i medfør af § 11 a, stk. 1, nr. 6, i lov om vandforsyning m.v., skal kommunalbestyrelsen, **hvis der ikke kan opnås en aftale herom på rimelige vilkår efter § 13 f i lov om vandforsyning m.v.**, mod fuldstændig erstatning give påbud eller nedlægge forbud mod en ellers lovlig erhvervsmæssig anvendelse af pesticider inden for et boringsnært beskyttelsesområde [...]"* (egen fremhævning)

Det fremgår videre af bemærkningerne til loven: "Det vil med den foreslåede ordning som udgangspunkt være den almene vandforsyning, der forsøger at indgå aftale med ejeren af eller indehaveren af andre rettigheder over en ejendom, således at kommunen som udgangspunkt kun tilbyder en aftale, hvis vandforsyningen ikke har tilbudt en aftale."

Kommunen vil således alene skulle forsøge at indgå en aftale, hvis vandforsyningen ikke har gjort det.

Det fremgår herudover også af bemærkningerne til bemyndigelsesbestemmelsen i § 24 a, stk. 4: *"Hvis der ikke er indgået en aftale inden fristen, vil kommunalbestyrelsen være forpligtet til at tage den foreslåede § 24 a i miljøbeskyttelsesloven i brug og udstede et påbud eller nedlægge et forbud imod erhvervmæssig anvendelse af pesticider inden for BNBO."*

Med venlig hilsen

Simon Mark Jacobsen