

Modtager: Miljøministeriet  
E-mail: [mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk)  
Cc: [mheng@mim.dk](mailto:mheng@mim.dk)  
J.nr. 2021-814



Dato: 9. oktober 2023

---

## Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af vandforsyningsloven m.v. (gennemførelse af drikkevandsdirektivet)

### Generelle bemærkninger

Danske vandværker finder det overordnet positivt, at der med dette forslag, og kommende tilhørende bekendtgørelser, sker en fuldstændig implementering af drikkevandsdirektivet i dansk lovgivning. Med lovforslaget indføres en række nødvendige hjemler til at udstede regler til gavn for beskyttelsen af drikkevandsressourcen.

Det er for Danske Vandværker væsentligt, at der ved administration, ud fra vandforsyningslovens formål, fastholdes et princip om, at der sker en generel prioritering af indvinding til drikkevand i områder, hvor der ikke er en tilstrækkeligt stor vandressource til at opfylde alle behov (fx vand til industri, landbrug eller energiformål).

### *Materialer i kontakt med drikkevand*

Danske Vandværker hilser det velkommen, at der nu kommer klare regler for materialer i kontakt med drikkevand i hele forsyningskæden fra boring til taphane (§56). Danske Vandværker finder det dog i den forbindelse uhensigtsmæssigt, at der er sket en ressortændring pr. 1 september 2023, som medfører, at regler for tilsyn og kontrol af husinstallationer deles mellem to ministerier. Vi mener eksempelvis, at kontrol for parameteren bly som er koblet til husinstallationer ligesom legionella bør samles under Social og Boligministeriet, hvor Byggeloven og tilhørende bekendtgørelser hører under, herunder at samle kontrol i ét ministerium.

### *Tilstrømningsområder*

At der nu lægges op til at gennemføre en overordnet statslig risikovurdering og – styring af tilstrømningsområder for indvindingssteder (§10a) finder vi yderst positivt. Hermed skabes der grundlag for en mere sammenhængende beskyttelse af grundvandet, som indbefatter etablering af strategisk vigtige grundvandsdannende oplande (ofte benævnt "grundvandsparker"). Det er for os afgørende, at den fremtidige risikostyring tager hensyn til den decentrale vandforsyningsstruktur, og de mange små og mellemstore vandforsyninger, der grundet placeringen ikke vil kunne indvinde vand fra større grundvandsparker.

Det bør desuden tilføjes i lovforslaget, at Miljøministeren kan fastsætte regler for udpegning af grundvandsdannende områder/oplande, som der allerede nu er planer om at medtage i kortgrundlaget. Vi mener, at begrebet "tilstrømningsområder", der som noget nyt introduceres i national lovgivning, bør defineres i selve lovteksten.

Den forbedrede planlægning vil kun være til gavn for grundvandsbeskyttelsen, hvis der samtidig afsættes tilstrækkelige midler på de kommende års finanslove til at gennemføre indsatsen.

### *Indberetning og offentliggørelse af data*

Grundlæggende mener vi, det er vigtigt at sikre opdaterede data, ikke mindst i Jupiter-databasen, da det har stor betydning for den fremtidige forvaltning og beskyttelse af drikkevandsressourcen,

herunder ift. strategiske vigtige indvindingsområder for drikkevand. Vi ser derfor frem til, at arbejdet med en reform af databasen for alvor kommer i gang.

Danske Vandværker noterer, at der med lovforslaget igen vil blive stillet nye krav til de almene vandforsynings offentligheds og indberetning af data (§55a). Vi finder det væsentligt at sikre, at de efterhånden mange indberetningskrav ikke fører til et unødvendigt højt tidsforbrug for de almene vandforsyninger, og at det, hver gang der indføres yderligere krav, overvejes nøje, hvordan det kan ske på den mest hensigtsmæssige og enkle måde. Desuden bør det være tilstrækkeligt med fx angivelse af et link i en mail til de almene vandforsynings hjemmeside, til at forbrugerne kan anses for at have modtaget direkte information.

#### *Nye begreber i loven*

Generelt er det en udfordring, at lovforslaget introducerer nye begreber og områdeudpegninger, uden at de træder i stedet for eksisterende, da det er med til at komplicere et i forvejen komplekst område, som ikke mindst kommuner og regioner skal kunne forvalte efter. Der kan derfor med fordel ses på, om det er muligt at rydde op i eksisterende begreber med henblik på en forenkling af det samlede regelsæt. Lovforslagets §3 bør udvides, eller alternativt kan definitioner medtages i et bilag til loven. I punktet nedenfor "*Definitioner som bør uddybes i lovtækst*" findes en række begreber, som bør uddybes i lovtæksten. Det er vigtigt at læser kan forstå lovens omfang, uden at skulle konsultere lovens bemærkninger.

#### **Specifikke bemærkninger**

Nedenfor er Danske Vandværkers bemærkninger til de enkelte paragraffer i lovforslaget.

Derudover har vi en række ønsker til ændringer af vandforsyningsloven, som vi finder væsentlige at inkludere i lovforslaget. Disse ønsker findes i punktet "*Øvrige bemærkninger til Bekendtgørelse af lov om vandforsyning m.v.*"

- §9a.** Danske Vandværker vil gerne opfordre til, at alle de oplysninger som almene vandforsyninger årligt skal indberette, samles i ét og samme indberetningssystem. Det er vigtigt, at indberetningen er nem, hvilket også er med til at sikre, at data bliver indberettet. Konsekvensen af de mange forskellige og komplicerede indberetningssystemer er, at både vandværker og kommuner ikke i tilstrækkelig grad får indberettet data i tilstrækkeligt omfang.
- § 10, Stk. 2, pkt. 1** Drikkevandsforekomster udpeges på baggrund af forekomster, der frembringer 10 m<sup>3</sup> om dagen *eller* leverer vand til mere end 50 personer. I den øvrige lovtækst fokuseres der på vandforsyninger, som i gennemsnit leverer 10 m<sup>3</sup> drikkevand eller mere pr. dag og forsyner 50 personer eller flere (fx §55a + §62). Er der en særlig begrundelse for denne forskel? Det er u hensigtsmæssigt at introducere denne definition fremfor at fastholde de definitioner, som den nationale lovgivning allerede har defineret.
- § 11 og 11a** Det bør fremgå, at Miljøministeren kortlægger tilstrømningsområder, eller som minimum de delområder, som de nævnte tilstrømningsområder omfatter. Her kan nævnes grundvandsdannede oplande. Dette vil stemme overens med, at det er ministeren der foretager risikovurdering og -styring. Alternativt kan de pågældende delområder indgå i § 11 a, så ministeren kan fastsætte regler, hvorefter de udpeges.

**§ 13 b, stk. 6** Det er positivt, at der nu bliver krav om, at »Indsatsplanen sendes til miljøministeren«, fordi man derved kan sikre et centralt overblik over den risikovurdering, der er foretaget i kommunerne, og hvorvidt de indsatser, der lægges op til, er tilstrækkelige. Lovteksten bør suppleres med, at ”den gældende indsatsplan, og tillæg til indsatsplanen” skal indsendes til Miljøministeren. For at lette administrationen kan det overvejes, hvorvidt indsatsplaner og tilhørende tillæg samt vandforsyningsplaner og tilhørende tillæg blot kan indberettes i relevant portal fremfor indsendelse til Miljøministeriet, jf. hvad der også lægges op til i § 9 a.

**§16, stk. 3** Det er desuden positivt, at miljøministeren kan fastsætte frister og format for indberetning af indsatsplaner. Vi vil gerne opfordre til, at ministeren gør brug heraf, så det sikres, at kommunerne rent faktisk får dem sendt, og at formatet har en karakter, så der kan sammenlignes på tværs af kommuner.

**§ 55 a** For de almene vandforsyninger, der ikke er omfattet af Vandsektorloven, bør det tydeligt fremgå, hvilke oplysninger, der skal sendes direkte til forbrugerne, og hvilke oplysninger, der kan fremgå af forsyningens hjemmeside. Da den mest anvendte form til offentliggørelse af informationer til forbrugerne er via hjemmesiden, bør denne mulighed nævnes eksplicit.

Vi opfordrer desuden til en tydeliggørelse af formuleringen ”Almene vandforsyninger samt ikkealmene vandforsyninger, som i gennemsnit leverer 10 m<sup>3</sup> drikkevand eller mere pr. dag og forsyner 50 personer eller flere, skal offentliggøre oplysninger om drikkevandskvaliteten”. Det er uklart, om bestemmelsen gælder alle almene vandforsyninger, eller kun almene vandforsyninger, der ligesom de ikkealmene leverer over 10 m<sup>3</sup>/forsyner flere end 50 personer. Det kan muligvis klares ved, at der indsættes et komma efter ”Almene vandforsyninger”, så sætningen derefter bliver en indskudt sætning. Vi går ud fra, at alle almene vandforsyninger er omfattet af informationspligten.

**§55 a stk. 4** Det bør være tilstrækkeligt, at der via faktura henvises til hjemmesiden frem for at medtage alle informationer på faktura/vandregning. Derfor foreslås, at ”og et link til hjemmesiden” ændres til ”som minimum ved et link til hjemmesiden”.

**§ 55 a. Stk. 5** Det er forbundet med stor og unødigt administration, hvis en almen vandforsyning skal sende separate oplysninger direkte til den enkelte forbruger. Udover faktura, hvor vandforbrug og pris er oplyst, bør forbrugerne blot orientere sig på den almene vandforsynings hjemmeside.

**Kapitel 10** Det bør fremgå, hvordan almene vandforsyninger og producenter skal forholde sig i den nuværende overgangsperiode fsva. materialer i kontakt med drikkevand, indtil EU's harmoniseringsregler træder i kraft. Det kan overvejes at indsætte et afsnit i lovteksten, som vedrører denne overgangsperiode.

**§56a pkt. 4)** I lovteksten formuleres det, at materialer, som skal bruges i nye installationer eller, i forbindelse med reparationsarbejde eller genopbygning mv. ikke må medføre afsmitning af forurenende stoffer til vandet på niveauer, som er **højere end nødvendigt** i forhold til det tiltænkte formål med materialet.

Det bør fremgå, hvilken instans der afgør, om afsmitning fra et produkt er ”højere end nødvendigt”.

**§56 b** Et produkt, som kommer i kontakt med drikkevand, **formodes** at opfylde kravene i § 56 a, stk. 1, hvis de materialer, der anvendes i produktet, opfylder de specifikke minimumskrav til hygiejne, som fastsat i retsakter vedtaget i henhold til Europa-Parlamentet og Rådets direktiv om kvaliteten af drikkevand og krav til hygiejne.

Brug af ordet "formodes" er problematisk, fordi en almen vandforsyning ikke kan føle sig tryk ved indkøb af et produkt på baggrund af en formodningsregel. Det bør fremgå, at anvendelse efter en formodningsregel er at betragte som godkendt på gældende tidspunkt.

**§56 e** Når lovtæksten læses i sammenhæng med forarbejderne, er det uklart hvorvidt §56 e kun omfatter de behandlingskemikalier og filtermedier, der anvendes i forbindelse med videregående vandbehandling, eller om lovtækstens "filtermedier" også omfatter det filtermateriale, der er implementeret i de almene vandforsyningers åbne og lukkede filtre, dvs. filtre der anvendes som en del af den normale simple vandbehandling.

Det bør desuden tydeliggøres hvordan denne paragraf gælder for implementering af nye filtermedier eller om paragraffen også omfatter filtermedier, der allerede er anvendt i vandbehandlingssystemet.

**§59, stk. 3** Det bør fremgå, hvem der er kompetent til at vurdere, hvilke stoffer, der må tilsættes vand, herunder i forbindelse med blødgøring, rensning for PFAS mv.

**§59b.** Danske Vandværker finder det uhensigtsmæssigt, at risikovurderingen af forbrugernes fordelingsnet deles mellem to ministerier. Eksempelvis er parameteren bly ligesom Legionella en installationsbetinget parameter. Kontrol for parameteren bly fra produkter i husinstallationer bør indgå i Sikkerhedsstyrelsens markedsovervågning af produkterne, som er reguleret i Lov om produkter og markedsovervågning.

Desuden bør det tydeliggøres, at kommunernes risikovurdering af forbrugernes fordelingsnet, herunder kontrol af vandkvaliteten, ikke berører de almene vandforsyninger, og at denne kontrol er kommunens eller ejerens omkostning. Det bør desuden tydeliggøres, at kommunens kontrol ikke har sammenhæng med de almene vandforsyningers kontrolprogram, herunder kontrol ved forbrugers taphane.

**§ 62 stk. 6** Formuleringen af denne paragraf er uklar. Dels fremgår det, at dialog skal ske med Styrelsen for Patientsikkerhed, som er den vanlige procedure, men i den efterfølgende formulering fremgår det, at en overskridelse af Drikkevandsdirektivets bilag I, del A og B betragtes som sundhedsfarligt, med mindre at kommunalbestyrelsen vurderer andet. Det kan misforstås, hvem der træffer endelig beslutning, og formuleringen bør genovervejes.

Det bør desuden præciseres, hvilket råderum kommunen har til at vurdere, om en overskridelse er "ubetydelig".

**§ 62 stk. 8** Det bør fremgå hvilken part, der skal sørge for at ajourføre rådgivningen af forbrugere, og hvordan det skal ske, når der er tale om overskridelse af vandkvaliteten i henhold til lovens § 62.

Vi finder det positivt, at der nu bliver en pligt for vandforsyningen til at oplyse forbrugerne om, når driften igen er normal efter en utilsigtet hændelse.

**§ 64 b stk. 3, Pkt. 3** Det bør tydeliggøres, at det er kommunalbestyrelsens ansvar at afholde etableringsomkostninger, såfremt kommunalbestyrelsen træffer beslutning om at opstille vandposter i en almen vandforsynings forsyningsområde for at tilgodese sårbare grupper.

## Definitioner som bør uddybes i lovteksten, eller i et bilag

- § 3 pkt. 3** *"Drikkebrug"* er en ny term, og det bør overvejes af anvende et andet ord.  
*"Kildevand"* Det er u hensigtsmæssigt at kildevand anvendes i lovteksten, da dette er Fødevarerstyrelsens ressort, og da kildevand, mineralvand og naturligt kildevand er defineret i BEK 1200 26.11.2019.
- § 3 pkt. 4** *"Vandforsyning"* er defineret som en enhed, der leverer vand, herunder drikkevand. Dette er u hensigtsmæssigt, da begrebet "vandforsyning" øvrige steder i lovteksten betragtes som en "almen vandforsyning". Dertil kan det overvejes om "ikke almen vandforsyning", som anvendes i bl.a. § 55 bør defineres i § 3, så det er tydeligt hvad der er tale om.
- § 3** *"Ikke almen vandforsyning"* På interessentmøde den 22. september 2023 blev det i overskuelig oversigt præsenteret, hvordan en almen vandforsyning og en ikke almen vandforsyning skal betragtes. Ikke almene vandforsyninger bør defineres i lovteksten i selve loven, eller i bilag.
- § 10 a** *"Tilstrømningsområder"* er et nyt begreb der introduceres i lovteksten, og det er vigtigt at det i lovteksten uddybes, hvad begrebet tilstrømningsområder omfatter. Fx ved, at begrebet defineres i §3.
- § 11a pkt. 4** *"Følsomme områder"* bør defineres.
- § 55 a stk. 3** *"Præstationsniveau"* Danske Vandværker antager, at begrebet dækker over den "performancebenchmarking", der foretages i medfør af vandsektorloven, og således kun dækker de almene vandforsyninger, som er omfattet af denne lov. Det bør overvejes, for klarhedens skyld, at erstatte "præstationsniveau" med "performancebenchmarking".
- § 56 a.** Det er vigtigt at termen *"drikkevand"* defineres tydeligt, så der er klarhed over hvad der er tale om, når der tales om bl.a. materialer i kontakt med drikkevand. Omfatter drikkevand i denne forbindelse også materialer, der kommer i kontakt med råvand og procesvand i vandbehandlingsanlægget, inden vandet ledes til forbrugerne som drikkevand?
- § 62** *Indikatorparameter* bør defineres.
- § 71a** I lovteksten bør omfanget af *"stoffer og blandinger"* tydeliggøres.

## Øvrige bemærkninger til Bekendtgørelse af lov om vandforsyning m.v.

§ 11 stk. 2 + 3 Ordet "vandforsyningsanlæg" bør erstattes af ordet "vandforsyning"

§ 13d stk.3 Det er uhensigtsmæssigt, at kun frivillige aftaler, der er omfattet af en kommunes indsatsplan, er omfattet af denne paragraf. Eksempelvis kan nævnes frivillig aftaler i boringsnære beskyttelsesområder, som mange steder ikke er omfattet af kommunens indsatsplan for grundvandsbeskyttelse.

§ 22 stk. 3, 4 De udlagte fredningsbælter, som sker i relation til kommunens meddelte indvindingstilladelser, bør indgå i enten stk. 3 eller 4.

§ 24d Med fokus på grundvandsbeskyttelse og den vigtige viden om vores grundvandsmagasin er bør det blive lovpligtigt, at de almene vandforsyningers pejlinger skal indberettes til Jupiterdatabasen. De almene vandforsyningers pejleresultater er afgørende viden om vores grundvandsressourcer. Det kan overvejes, at de almene vandforsyninger indberetter pejlinger direkte til Jupiterdatabasen, for således at lette administrationsopgaven hos kommunale sagsbehandlere. Hvis de almene vandforsyninger skal indberette pejlinger direkte i Jupiter, kan det ske ifm. øvrig årlig indberetning. Det er i regi heraf vigtigt, at de almene vandforsyningers indberetninger gøres enkle, og at al indberetning kan ske i et og samme system.

Det bør blive indberetningspligtigt for de kommunale sagsbehandlere at indberette "aktive almene vandforsyningers AnlægsID", da dette er en unik kode for den enkelte vandforsyning, som netop kan anvendes til at foretage mere retvisende udtræk fra Jupiterdatabasen. Det er generelt en udfordring, at oplysninger om de almene vandforsyninger ikke er opdateret i Jupiterdatabasen.

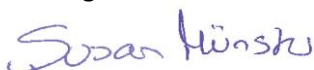
For eksempel hænder det, at en vandforsyning indvinder vand uden de facto at have en indvindingstilladelse, og omvendt at boringer, der ikke er i brug længere, fortsat optræder som aktive i Jupiter.

§ 51 stk. 2 Det bør tydeliggøres, hvilket anlæg der er tale om i formuleringen "mangler ved anlæget".

§57, stk. 2 Danske Vandværker opfordrer til, at der indføres en minimumfrekvens for det kommunale tilsyn, fx krav til tilsyn hvert 3. år, så det sikres, at alle vandforsyninger er underlagt en regelmæssig kontrol, der kan være med til at sikre forbrugernes tillid til drikkevandet.

§64, stk. 1 Der bør ske en konsekvensrettelse af "Sundhedsstyrelsen" til "Styrelsen for Patientsikkerhed".

Venlig hilsen



Susan Münster

Direktør  
Danske Vandværker