

Miljøstyrelsen
vandforsyning@mst.dk
ATT.: Signe Andersen
signa@mst.dk
Jornal nr. 2024 - 642

DATO: 29. januar 2026
PROJEKTNR.: 4018
ds/aob/LT/CEL

Høringssvar - Kogevejledningen

Revisionen af kogevejledningen har længe været et stort ønske for DANVA og Danske Vandværker. Der er behov for en revision, som adresserer de konkrete situationer, hvor problemer skal håndteres i et samarbejde med myndigheder og forsyninger med inddragelse af Styrelsen for Patientsikkerhed.

Behovet for en revision af vejledningen er udelukkende bundet op på den ændring af praksis som indførelsen af straks- og flushprøver ved prøvetagning på taphanerne gav anledning til. Det egentlige presserende behov er derfor revision af responsskemaerne. Uden klare og operationelle anvisninger for håndtering af mikrobiologiske overskridelser differentieret efter forskellige typer af taphaneprov, udelader revisionen det mest centrale og nødvendige element. Og som konsekvens heraf vil opdateringen af vejledningen reelt være overflødig.

En forurening af drikkevandet kan ikke længere nødvendigvis henføres til vandforsyningens installationer, men kan også være opstået på grund af forhold i husinstallationen, hvor prøven er udtaget. Den kontekst er vigtig for udformningen af responsskemaerne i vejledningen. De skal adressere det forhold, at der er væsentlig forskel på, om der tages udgangspunkt i en flushprøve eller i en straksprøve.

Flushprøven måler på det vand, som leveres til kunderne. Straksprøven måler på vandet i husinstallationen. I det sidste tilfælde kan et problem være begrænset til en enkelt husstand. Der savnes derfor svar på et centralt spørgsmål:

”Hvor meget dokumentation skal der til, for at man ved taphaneprov, der overskrider kvalitetskravene på en enkelt husstand, kan afvente resultatet af en omprøve, før der udstedes kokeanbefaling til et helt forsyningsområde på baggrund af en straks- eller flushprøve?”

Med andre ord, hvornår er sagen tilstrækkeligt belyst til at Styrelsen for Patientsikkerhed kan vurdere sagen.

Vejledningen bør derfor udbygges med et afsnit, der omhandler hvilken dokumentation der kan tilvejebringes fra vandværker og forsyningsselskaber til myndighedernes dialog med Styrelsen for Patientsikkerhed. Jo bedre sagen er belyst, jo mere er der at træffe afgørelse på baggrund af.

DANVA og DVV anbefaler derfor at der i vejledningen indgår:

- Definitioner på hhv. flush- og straksprøve

- Definitionen på teknisk tilsyn
- Anbefalinger om tilvejebringelse af dokumentation
- Udbygning af responsskemaerne ift. straks- og flushprøver
- Klar beskrivelse af rolle – og ansvarsfordeling imellem kommune, vandforsyning og Styrelsen for Patientsikkerhed.

Til gengæld bør opremsningen af parasitter og bakterier placeres i bilag, ligesom der med fordel kan undlades gentagelse af det, der er omfattet af andre regelsæt og beskrevet andre steder f.eks. i vejledning om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg eller i en beredskabsplan.

Afsnittet om hurtigmetoder har karakter af en positivliste, hvilket vi finder uheldigt. Det anbefales ændret så det fremgår, at findes der pålidelige data fra hurtigmetoder hos forsyningen, kan disse inddrages i den samlede vurdering. Hurtigmetoder vurderes at være bedst til kildeopsporing, men kan som hovedregel ikke anvendes til at ophæve en kogeanbefaling. Det må bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde.

Endelig skal vejledningen gennemskrives så vendinger og begreber anvendes ens. For eksempel begrebet kogepåbud – det er vel reelt et påbud til xxx forsyning om at orientere forbrugerne om, at de anbefales at koge vandet – en kogeanbefaling. Er denne term officielt ændret til kogepåbud skal det være konsekvent og der skal fremgå en kort forklaring f.eks. i et definitionsafsnit.

Dokumentation

Responsskemaerne tilføjes en kolonne, der omhandler reaktioner på straksprøver, ligesom skemaerne skal tilpasses, så også respons på flushprøver kan aflæses.

Dokumentation til belysning af sagen – taphaneprøver

Oplysninger om særlige forhold på husinstallationen eller ved prøvetagningen der kan påvirke prøveresultatet

Overblik over prøvetagningsstedet

Information om aktiviteter og indretninger på husinstallationen, der kan påvirke vandkvaliteten. Blødgøringsanlæg, isterning- og kaffemaskiner, renoveringsarbejde, fejkoblinger, ombygninger, type af prøvehane og prøvested. Er installationen dimensioneret efter det nuværende forbrug, kan der være stillestående vand som følge af ingen eller lavt forbrug i en periode op til prøvetagningen – f.eks. efter en ferie eller weekend oa..

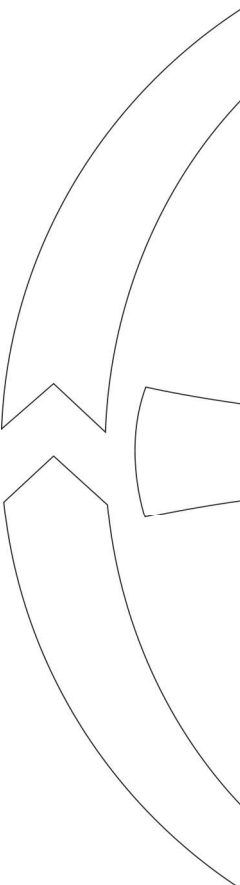
Tid og sted: Hvor og hvornår er prøven udtaget

Overblik over aktiviteter

Indsamling af viden om aktiviteter, der kan udgøre en risiko for vandkvaliteten fra boring til indgang ejendom (beholderanlæg, filtre, boringer herunder renovering, udbygning- og byggemodninger øvrigt ledningsarbejde mv.).

Andre prøver eller overvågning af vandkvaliteten

Samtidige prøver andre steder i forsyningssystemet, der kan give yderligere information om vandkvaliteten.



- Andre analyser, der kan kombineres med mikrobiologien f.eks. overvågning af turbiditet, ph, temperatur eller hurtigmetoder
- Beregninger af vandstrømme i ledningsnettet til brug for kildeopsporing

Vi står naturligvis til rådighed med cases eller forslag til scenariebeskrivelser, der med fordel kunne indgå i vejledningen og uddyber gerne. Spørgsmål og kommentarer rettes til ds@danva.dk eller aob@danskevv.dk

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA

/



Lise Lotte Toft
Danske Vandværker

