

Dato: 19. august 2024

Høringssvar: Udkast til forslag til lov om kritiske enheders modstandsdygtighed

Generelle bemærkninger

Danske Vandværker er tilfredse med, at der nu kommer lovgivning, der skal være med til at sikre vandforsyningernes modstandsdygtighed overfor for de mange forskellige uønskede hændelser, der potentielt kan forekomme.

Vi er, som også bemærket i vores høringssvar til NIS2-direktivet, bekymrede for, hvordan implementeringen skal kunne koordineres hensigtsmæssigt, givet at kritiske enheder, der skal udpeges under denne lov, først skal udpeges efter udarbejdelse af en strategi (januar 2026), og der derefter vil være en 10. måneders implementeringsfrist (frem til medio 2027). Udpegningen under NIS2 sker tidligere, og der savnes en nærmere beskrivelse af, hvordan arbejdet koordineres, og modstridende udpegninger undgås.

Sektorkoordinering

Der lægges med lovforslaget op til, at der sker en nødvendig sektorkoordinering i Beredskabsstyrelsen. Det er vigtigt, at der sker en præcis fastlæggelse af roller og ansvar i den forbindelse. Vi kan i den sammenhæng henvise til arbejdet i regi af Miljøstyrelsen, Beredskabsstyrelsen, KL, DANVA og Danske Vandværker om forslag til ændringer i beredskabslovgivningen (bilag 1). Dette arbejde viste netop et behov for en mere klar ansvars- og rollefordeling.

Det er desuden væsentligt, at det beskrives, hvordan indsatsen under denne lov koordineres med energisektoren, der jo har sin egen lov og allerede er længere i deres indsats. Dette kan potentielt give en række udfordringer, da der er gensidige afhængigheder også til vandsektoren, specielt i forhold til multiforsyninger.

Det fremgår af forslaget, at en national risikovurdering skal udarbejdes frem mod januar 2026. Danske Vandværker ønsker, at branchen i videst muligt omfang inddrages i dette arbejde, idet det er vigtigt for at sikre et godt resultat, at der tages højde for branchens erfaringer og viden.

Hvad angår fastlæggelsen af kritiske enheder efter for eksempel forbrugere og sundhed, samt væsentlig forstyrrende virkning foreslår vi, at fastlæggelsen sker efter en inddeling i små, mellemstore og store vandforsyninger. Dette henset til, at der bør være en sammenhæng imellem risiko og effekt på den ene side, og økonomiske og administrative ressourcer på den anden. En "trappemodel" som den vi har foreslået for NIS 2 bør overvejes. Det stemmer også overens med forslaget fra Energistyrelsen. En sådan model kan med fordel koordineres med modellen for NIS2, og beskrives nærmere i en sektorspecifik bekendtgørelse.

Vigtigt med grundig information og enkelt baggrundscheck.

Da der bliver tale om en ny opgave for vandforsyningerne, og da en implementeringsfrist på 10 måneder er relativt begrænset, er det væsentligt, at kritiske enheder underrettes om forpligtigelser og deadline. Her ønsker vi en god og grundig information. For at processen er mulig, er det vigtigt, at baggrundstjek kan ske hurtigt og smidigt, da alle skal i gang samtidigt.

Risikovurdering

1

For at undgå ressourcospild, er det vigtigt, at risikovurdering foretaget i forhold til andre bestemmelser også anerkendes som tilstrækkelige under denne lov. Dette bør fortolkes bredt. Der er således allerede på mange vandforsyninger arbejdet med risikovurderinger under DDS (dokumenteret drikkevandssikkerhed). Ligeledes tager drikkevandsdirektivet udgangspunkt i en risikobaseret tilgang, og der kan forventes krav og metoder defineret herunder, som bør tages i betragtning. Desuden bør der tages højde for eventuelle aktiviteter i relation til risikovurdering under NIS2.

Underretning

Indberetningskravet vil udgøre en ekstra administrativ byrde oven i de allerede mange indberetningskrav, som en vandforsyning er underlagt. Det er for os derfor væsentligt, at det nærmere defineres, hvilke hændelser/hændelsestyper der skal indberettes, og at mindre, ubetydelige hændelser ikke skal indberettes.

Specifikke bemærkninger

Afsnittet nederst side 86 og øverst side 87 er svært forståeligt, og kan med fordel omformuleres.

Tilsyn

Revisorgennemgang kan ifølge forslaget ske på den kritiske enheds regning (s. 90-91). Det er for os væsentligt, at der etableres en tilsynsordning, hvor der samlet betales ind til at dække omkostningerne for tilsyn, og hvor regningen ikke sendes til den enkelte vandforsyning efterfølgende.

Hyppeghed og kvalitet af tilsynet er ikke beskrevet nærmere, og formodes at blive nærmere beskrevet i en kommende bekendtgørelse. Vi ønsker os, at der i lovforslaget bliver beskrevet nogle overordnede rammer for et sådant tilsyn. Herunder en indikation af principperne for hyppigheden af tilsyn, samt at tilsynet ikke skal være fokuseret udelukkende på fejlfinding. Dette er især væsentligt i den første periode, hvor opgaven er ny for alle vandforsyninger. Tilsynet bør primært være fokuseret på tiltag, der kan være med til at forbedre implementeringen, altså et dialogbaseret og værdiskabende tilsyn.

Venlig hilsen



Susan Münster

Direktør
Danske Vandværker