
Høring af Lov om forsyning med teknisk vand

Der er behov for en skarp regulering af området for teknisk vand. Derfor er det helt overordnet Danske Vandværkers holdning, at formålet med *Lov om forsyning med teknisk vand* er fornuftigt. I praksis vil forslaget i sin nuværende form regulere kommunernes indflydelse på de virksomheder, der har til formål at forsyne med teknisk vand.

Men lovforslaget er ikke tydeligt nok, når det kommer til konsekvenserne for de forbrugerejede vandværker. I sin nuværende form vil forslaget hindre nogle af de praktiske løsninger, som forbrugerejede vandværker i dag arbejder med.

Der er derfor behov for, at den endelige lov tager højde for de forbrugerejede vandværkers situation og tilpasses, så loven ikke får u hensigtsmæssige konsekvenser.

Danske Vandværkers input til tilpasninger af loven er beskrevet nedenfor:

Definitionen af teknisk vand

I sin nuværende ordlyd forstår vi på lovforslaget, at det er *formålet* med vandet, der er afgørende for, om det falder ind under definitionen teknisk vand. Vi kan forstå, at det i en vejledning vil blive præciseret, at det er hele forsyningskæden, der skal tages i betragtning: Så længe bare én aftager på forsyningsledningen benytter vandet til drikkevand, vil formålet falde uden for definitionen af teknisk vand.

Vi forstår loven således, at det stadig vil være tilladt at forsyne enheder med vand af drikkevandskvalitet, selv om de ikke benytter vandet til drikkevand, så længe der blot er én aftager på forsyningsledning, som benytter vandet til drikkevand.

Hvis det er den rigtige tolkning, bør det entydigt fremgå af lovtæksten.

Det er afgørende, at en lov med så stor betydning, er helt klar i denne definition og at det ikke kun kan læses af en kommende bekendtgørelse eller vejledning. Specielt når loven medfører begrænsninger for juridiske enheder (forbrugerejede vandværker).

Begrænsninger af praktiske løsninger

På nuværende tidspunkt har forbrugerejede vandværker opsat løsninger for private og erhvervsdrivende, der forsyner dem med vand, der ikke er af drikkevandskvalitet. Den største udfordring med loven i dens foreslåede udformning er, at den i praksis vil spænde ben for at sådanne løsninger kan fortsætte.

Hvis det ikke er intentionen med loven, anbefaler vi på det kraftigste, at lovtæksten ændres, så vi ikke står i en situation, hvor vandværkerne ikke længere må levere vand til eksempelvis:

- *sprinkleranlæg og anden brandslukning*
- *vanding af afgrøder*
- *Dyr*
- *Fjernvarme*
- *Byggevand*
- *tidligere placerede enkeltstående vandstik på marker*

Bemærk: Ovenstående er ikke en udtømmende liste.

I praksis betyder lovforslaget, at forbrugerejede vandværker under vandsektorloven ikke længere vil kunne udøve den tilknyttede virksomhed, som de på nuværende tidspunkt har mulighed for. Det vil også betyde, at alle modtagere vil stå uden forsyning ved lovens ikrafttræden, og de må herefter betale en ny leverandør for etablering af nye forsyningsledninger.

Desuden er det meget u hensigtsmæssigt, at lovforslaget vil tillade fortsat salg af "sekundavand", så længe det ikke sker via et ledningsnet, men fra vandværkets "havelåge", hvilket i praksis vil være i dunke eller tanke. Det er ikke en realistisk måde at sælge produkter af denne karakter på, ligesom det undlader at tage hensyn til en allerede etableret velfungerende infrastruktur for afsætningen af sekundavand. Lovforslaget giver for disse områder et ressourcospild og vil desuden øge omkostningerne for forbrugerne i de berørte områder.

De øgede omkostninger er både hos modtager af "sekundavand", som skal etablere nye ledninger, men også hos de almene forbrugere, der i praksis ikke længere vil kunne komme af med sekundavandet og derved nedbringe de samlede omkostninger.

En anden bemærkning er, at lovforslaget definerer, at det er de forbrugerejede vandværker, som er omfattet af vandsektorloven, der fratages al mulighed for at levere vand, der falder ind under definitionen "teknisk vand". Herunder også det, der indtil nu kaldes sekundavand.

Det betyder, at der vil være en urimelig forskel på, om en vandforsyning er omfattet af vandsektorloven eller ej i forhold til typen af vand, det bliver tilladt at levere.

Overordnet

Danske Vandværker mener, at loven er for upræcis og ulige i sin udformning. I den nuværende udformning varetager loven ikke interesserne for de mange private, erhvervsdrivende og vandforsyninger med deres forbrugere, der lige nu har etableret sig med forsyning af sekundavand.

Forslaget undlader at tage højde for, hvordan forsyningen fungerer i praksis og laver en måske utilsigtet, men meget u hensigtsmæssig og ulige regulering af vandforsyninger, der står uden for vandsektorloven.

Så mens forslaget tager højde for reguleringen af den kommunale adgang til finansiering og kontrol med forsyning af teknisk vand, begrænser det samtidig de forbrugerejede vandværker unødigt.

Venlig hilsen



Michael Hovmand

Konstitueret direktør
Danske Vandværker