

Danske Vandværker – Region Nord

BRØNDERSLEV

26. februar 2021.

Sag: GSJ/JJ-79989

Generalforsamling Danske Vandværker Region Nord - Vedtægtsændringer

Med baggrund i fremsat forslag af 27. november 2020 fra Lindholm Vandværk om ændring i vedtægterne, har I i bestyrelsen for Region Nord anmodet mig om, at fremkomme med en forhåndsudtalelse om, hvorledes jeg som mulig kommende dirigent vil håndtere det fremsatte forslag i dets nuværende udformning.

Eftersom Region Nord i henhold til dens vedtægter § 1 "er en selvstændig region under Danske Vandværker", og dermed er en del af en landsorganisation, skal der ud over den enkelte regions vedtægter også tages hensyn til, hvorledes landsorganisationens vedtægter beskriver temaet om vedtægtsændringer.

Det fremgår af landsorganisationens vedtægters § 4 at "den enkelte region drives i henhold til den enkelte regions vedtægter". Hermed er man altså som udgangspunkt indforstået med at den enkelte region kan have individuelle vilkår. I landsorganisationens vedtægter er der dog herudover bestemt i § 15 stk. 4, at "underliggende vedtægter må ikke stride imod nærværende vedtægter". Hvad der nærmere kan ligge i dette begreb vil jeg redegøre for nedenfor.

I i henhold til Region Nord's vedtægter § 6 stk.5, som vedtaget på den seneste generalforsamling, skal forslag der ønskes behandlet være bestyrelsen i hænde senest den 15. marts.

Lindholm Vandværks forslag i dets nuværende udformning i alle led, kan altså behandles på generalforsamlingen i en demokratisk proces med afstemning m.m.

Hvis jeg af forsamlingen, som dirigent måtte blive spurgt, om man kan fremsætte og muligvis vedtage et forslag, der strider mod landsforeningens vedtægter, vil svaret teknisk være et ja, men en sådan beslutning vil jo kunne få nogle negative konsekvenser for foreningen. En vedtægtsændring, der af landsorganisationen betragtes som stridende mod landsforeningens vedtægter, vil kunne kræves ændret på en

efterfølgende generalforsamling ved et nyt forslag herom, med den følge at fastholdelsen i dens yderste konsekvens kan medføre en eksklusion af landsforeningen. Dette må siges at være uheldigt for demokratiet.

Hvis jeg skal kommentere på Lindholm Vandværks enkelte forslag:

Ad 1. § 6 stk. 3- Ekstraordinær generalforsamling, hvis 20 af medlemsværkerne ønsker dette.

Der er ikke i landsvedtægterne beskrevet noget om, at de enkelte værker kan forlange indkaldt til et ekstraordinært repræsentantskab. Der er beskrevet, at hvis to ud af de fem regioner ønsker afholdt et repræsentantskabsmøde, skal der ske indkaldelse hertil.

Derfor vil Lindholm Vandværks forslag på dette punkt ikke stride mod landsforeningens vedtægter. Der kan og skal tolkes en mindretalsbeskyttelse ind i "ånden" fra landsforeningens vedtægter, men hvor "snittet" skal lægges, eller sagt på en anden måde, hvor mange, der skal til for at kunne kræve en ekstraordinær generalforsamling, siger vedtægterne ikke direkte noget om. Dette må afgøres i den enkelte region. Fordele og ulemper vil jeg ikke kommentere på. Såfremt et sådant forslag af landsorganisationen alligevel betragtes som stridende mod § 15 stk. 4, kan en vedtagelse under alle omstændigheder give konsekvenser m.m.

Ad 2 § 6 stk. 4 om særskilt valg af formand direkte på generalforsamlingen m.m.

I landsforeningens vedtægter er det bestemt, at formanden for landsorganisationen bliver konstitueret på et efterfølgende bestyrelsesmøde - § 8 stk. 4.

Her er det min opfattelse, at et ønske om en regionsvedtægt, der beslutter direkte valg af formand på generalforsamlingen vil være i strid med princippet bag landsorganisationens tilsvarende bestemmelse. Et sådant forslags vedtagelse, kan altså i yderste konsekvens bevirke, at man så samtidig signalerer, at man ikke vil følge landsorganisationens ledelsesmodel og dermed risikerer eksklusion.

Forslaget om at bestyrelsens beretning skal fremlægges til godkendelse, kan godt fremsættes og vedtages uden at dette vil være i strid med landsorganisationens bestemmelser. Fordele og ulemper herved vil jeg ikke kommentere på.

Ad 3. § 6 stk 6 - Ændring af sidste frist fra 15. marts til 14 dage før generalforsamlingen

I landsvedtægterne er der bestemt en sidste frist for fremsættelse af forslag til den 1. marts i et år. Et forslag der blot definerer fristen til 14 dage før GF kan fremsættes og vedtages. Fordele og ulemper vil jeg ikke kommentere på.

Ad 4. Konsekvensændringerne i § 7

Stillingtagen hertil er angivet i kommentarerne til de fremsatte forudgående forslag.

-----ooOOoo-----

Jeg håber redegørelsen giver svar på, hvorledes jeg ud fra de foreliggende oplysninger vil håndtere behandlingen af forslagene som dirigent.

Med venlig hilsen

Gert Storkborg Jensen

Dette brev er sendt pr. mail