

Til: Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
j.nr. 2019-14023

Cc. Philip Grinder Pedersen, phgpe@mst.dk

28. februar 2020

Høring af udkast til vejledning om boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

Generelle kommentarer

Danske Vandværker er meget tilfredse med, at der med vejledningen skabes større klarhed om, hvordan den politiske aftale om BNBO skal implementeres i praksis.

Det er afgørende for, at man når i mål i forhold til den politiske aftale, at alle kommuner kommer tilstrækkelig hurtig i gang med deres vurdering af beskyttelsesbehovet for boringerne. Dette bør fremhæves tydeligt i vejledningen.

Denne vejledning omfatter alene almene vandværker med en gældende indvindingstilladelse. Derfor bør kommunerne have særlig fokus på at udarbejde indvindingstilladelser for de vandværker som i dag mangler, da de ellers bliver negligeret.

Vi er meget tilfredse med, at det tydeligt fremgår af vejledningen, at beskyttelsen af BNBO skal ses i sammenhæng med den øvrige beskyttelse, herunder indsatsplanlægningen.

Vi er desuden meget tilfredse med, at vejledningen lægger op til at reducere usikkerheden på beregningerne i områder med kompleks geologi ved at nedsætte cellestørrelsen på de geologiske modeller.

Vi vil gerne påpege, at der med fastlæggelse af, at der konsekvent skal udpeges 1-årige BNBO ikke sikrer, at der med udlægningen samtidig sikres en responstid, da borkingskontrollen jo ikke er 1-årig, og at man i værste tilfælde derfor ikke detekterer "first arrivals" før efter 5 år. Således afviger formålsbeskrivelsen væsentligt fra den tidligere formålsbeskrivelse i BNBO-vejledning fra 2007. Dette bør nævnes indledende og tilrettes i forhold til de oplysninger, der pt. ligger på Miljøstyrelsens hjemmeside. Myn-dighederne bør samtidig overveje, om dette kan udgøre et problem for den fremtidige sikring af grundvandet.

Specifikke bemærkninger

Første sætning i kapitel 1: Indledningen bør omskrives så det tydeligt fremstår som definitionen på BNBO. Samtidig bør Miljøstyrelsen sikre, at denne definition stemmer fuldstændig overens med andre tilgængelige definitioner på hjemmesiden. Definitionen er essentiel for denne vejledning, da der ellers kan opstå misforståelse blandt aktører.

I kapitel 2.3 om arealanvendelse og forureningskilder, bør det overvejes at tilføje et afsnit om oplag af materialer og større mængder haveaffald med hensyn til risikoen for afsmitning af biocider og pesticider m.v.

I kapitel 2.4 beskrives bl.a. tykkelsen af dæklag af ler og dets betydning for beskyttelsen af grundvandsmagasinet mod forurening. Et vertikalt jordvarmeanlæg bypasser dog denne beskyttelse og kan for-sage en direkte forurening af grundvandet såfremt der opstår en utæthed på jordvarmeslangen. Et

vertikalt jordvarmeanlæg har som udgangspunkt en levetid på omkring 50 år jf. Miljøprojekt Nr. 1238 2008 om jordvarmeanlæg - Teknologier og risiko for jord- og grundvandsforurening.

Jordvarmebekendtgørelsen tager ikke højde for selve anlæggets levetid, derfor bør kommunen, i deres risikovurdering også se på eksisterende vertikale jordvarmeanlæg inden for BNBO, idet – især de ældre anlæg – udgør en øget risiko.

Samtidigt vil der i de tilfælde hvor forseglingen i et vertikalt jordvarmeanlæg fejler, eller hvor den ikke er udført korrekt, være en øget risiko for, at der sker en hydraulisk kortslutning mellem grundvandsmagasinerne. Således kan et vertikalt jordvarmeanlæg fungere som en transportvej for uønskede stoffer på lige fod med en utæt boring.

Med venlig hilsen



Susan Münster
Danske Vandværker